

# LAPORAN

Pelaksanaan Survey Kepuasan Pelaksana PkM dan  
Mitra Kegiatan PkM terhadap Layanan dan  
Pelaksanaan Proses PkM



Universitas Kristen Indonesia Toraja  
Tahun 2023

## LEMBAR PENGESAHAN

1. Perguruan Tinggi : Universitas Kristen Indonesia Toraja
2. Unit Pelaksana : Lembaga Penjamin Mutu
3. Judul Laporan : Pelaksanaan Survey Keputusan Pelaksana PkM dan Mitra Kegiatan PkM terhadap Layanan dan Pelaksanaan Proses PkM.
4. Penanggung Jawab  
Nama : Dr. Resnita Dewi, S.Si, M.Hum  
Jabatan : Kepala Lembaga Penjaminan Mutu
5. Pelaksana Survey  
Nama : Chendri Johan, M.T.  
Jabatan : Kabag AMI
6. Tim Ahli  
Nama : Dion Pongdalu, S.Kom., M.T.

Menyetujui,  
Wakil Rektor I

Toraja, 28 Juli 2023  
Kepala LPM



*[Handwritten Signature]*  
Eras Lotang, S.Si, M.T.  
NIDN: 0911056901



Dr. Resnita Dewi, S.Si, M.Hum.  
NIDN : 0909129001

## KATA PENGANTAR

Dengan mengucap puji syukur kehadirat Allah, Tuhan Yang Maha Esa, atas rahmatNya yang tiada terbatas kepada kita semua, sehingga tersusunlah laporan pelaksanaan survey "Kepuasan Pelaksana PkM dan Mitra Kegiatan PkM terhadap Layanan dan Pelaksanaan Proses PkM. Survey dilaksanakan selama satu bulan pada Tahun 2023. Kegiatan survey ini tidak akan terwujud tanpa adanya dukungan dan bantuan dari berbagai pihak, khususnya :

1. Para Pimpinan Universitas
2. Para Pimpinan Dekan dan Program Studi
3. Para Pelaksana PkM dan Mitra Kegiatan PkM  
turut berpartisipasi pada pelaksanaan survey.
4. Dan pihak-pihak lain yang tidak dapat kami sebutkan satu persatu.

Kepada semua pihak, Tim Survey mengucapkan terima kasih atas segala bantuan dan kerjasamanya. Akhirnya kami berharap, semoga hasil survey ini memberikan manfaat bagi semua pihak, khususnya para pemangku kepentingan yang terkait dengan peningkatan layanan dan pelaksanaan proses PkM

Toraja, 28 Juli 2023

TIM Pelaksana Survey  
Ketua



Chendri Johan.  
NIDN. 0901019104

## DAFTAR ISI

Kata Pengantar

Daftar Isi

Bab I : Pendahuluan

1.1 Latar Belakang

1.2 Tujuan

1.3 Manfaat

Bab II : Metodologi

2.1 Waktu dan Tempat

2.2 Responden dan Metode Pengambilan Sampel

2.3 Metode dan Instrumen Pengambilan Data

2.4 Metode Pengolahan dan Analisis Data

Bab III : Hasil Survey

3.1 Tabulasi Data

3.2 Uji Validitas dan Reliabilitas

Bab IV : Kesimpulan

Daftar Pustaka

Lampiran 1. Kuesioner Survey Kepuasan Pelaksana PkM dan Mitra Kegiatan PkM terhadap Layanan dan Pelaksanaan Proses

Lampiran 2. Tabulasi Hasil Survey Kepuasan Pelaksana PkM dan Mitra Kegiatan PkM terhadap Layanan dan Pelaksanaan Proses PkM

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1. Latar Belakang**

Saat ini, kesadaran masyarakat akan pentingnya pendidikan, khususnya pendidikan tinggi, menjadikan perguruan tinggi sebagai sektor strategis yang diharapkan dapat menghasilkan Sumber Daya Manusia (SDM) yang bermutu. Sementara kualitas SDM yang dihasilkan perguruan tinggi sangat bergantung pada kualitas penyelenggara pendidikan.

UKI Toraja adalah salah satu Perguruan Tinggi yang terletak di Kabupaten Tana Toraja. Sebagai suatu lembaga kependidikan ikut mengemban amanah untuk mencerdaskan bangsa di tengah tantangan dunia yang kian mengglobal. Oleh karena itu perlu membuat suatu rencana strategis yang dapat menunjang terwujudnya peran tersebut. UKI Toraja terus dituntut untuk selalu memperbaiki kualitas proses pendidikannya disertai dengan upaya peningkatan relevansinya dalam rangka persaingan global.

UKI Toraja menyelenggarakan program pendidikan yang berkualitas dan bernilai guna bagi masyarakat, dengan kurikulum yang mengacu pada Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia, sesuai dengan program pendidikan yang diselenggarakan untuk memenuhi kebutuhan dunia usaha dan dunia industri, baik sektor jasa maupun manufaktur, sesuai perkembangan IPTEK yang berstandar nasional. Disamping melaksanakan proses pendidikan, Perguruan tinggi berkewajiban menyelenggarakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagaimana diamanahkan oleh Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional dan Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi. Kedua Undang-Undang tersebut menegaskan bahwa penelitian di perguruan tinggi diarahkan untuk mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi, serta meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan daya saing bangsa. Sedangkan kemampuan iptek dan inovasi dimaknai oleh keahlian SDM perguruan tinggi dalam melaksanakan kegiatan penelitian dan pengabdian pada masyarakat, pengembangan, dan penerapan iptek yang ditunjang oleh penguatan kelembagaan, sumber daya, dan jaringan.

Pengelolaan, Layanan dan Pelaksanaan Proses Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat diarahkan untuk:

- a. Mewujudkan keunggulan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat
- b. Meningkatkan daya saing fakultas khususnya program studi di bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada tingkat nasional dan internasional
- c. Meningkatkan angka partisipasi dosen/peneliti dalam melaksanakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang bermutu
- d. Meningkatkan kapasitas pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

Layanan dan pelaksanaan proses penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dimulai dari seleksi proposal,

pemantauan dan evaluasi, pelaporan, publikasi ilmiah atau insentif Hak Kekayaan Intelektual (HKI) dan diseminasi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

## **1.2. Tujuan Kegiatan**

Monitoring atau survey bertujuan untuk mendapatkan umpan balik bagi kebutuhan program yang sedang berjalan, untuk mengetahui kesenjangan antara perencanaan dan target. Tujuan dari kegiatan survey ini adalah untuk mengetahui tingkat kepuasan Pelaksana PkM dan Mitra Kegiatan PkM terhadap Layanan dan Pelaksanaan Proses PkM

## **1.3. Manfaat Keluaran**

Dokumen hasil Survey Kepuasan Pelaksana PkM dan Mitra Kegiatan PkM bermanfaat sebagai bahan acuan dan pertimbangan untuk melakukan perbaikan dan pengembangan pada Layanan dan Pelaksanaan Proses PkM

## **BAB II METODOLOGI**

### **2.1 Waktu dan Tempat**

Survey kepuasan pelaksana PkM dan mitra kegiatan PkM terhadap layanan dan pelaksanaan proses PkM dilaksanakan pada bulan November tahun 2023. Tim Survey bekerja selama satu bulan, bertempat di kantor Lembaga Penjamin Mutu UKI Toraja

### **2.2 Responden dan Metode Pengambilan Sampel**

Responden pada survey ini adalah pelaksana PkM dan mitra kegiatan PkM. Pelaksana PkM berasal dari Dosen Program Studi UKI Toraja sedangkan mitra kegiatan PkM berasal dari instansi lain. Jumlah populasi sebanyak 21 orang.

Sampel merupakan bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi. Apabila jumlah populasi besar dan penelitian tidak mungkin mempelajari semua yang ada pada populasi, maka perlu diambil sejumlah sampel. Oleh karena itu sampel yang diambil dari populasi harus representatif. Terdapat berbagai teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian. Pada survey ini, pengambilan sampel menggunakan metode *sampling* jenuh atau cacah. Sugiyono (2015) mendefinisikan *sampling* jenuh yaitu: "Teknik penentuan sampel bila semua anggota populasi digunakan sebagai sampel. Hal ini sering dilakukan bila jumlah populasi relatif kecil, kurang dari 30 orang, atau penelitian yang ingin membuat generalisasi dengan kesalahan yang sangat kecil".

### **2.3 Metode dan Instrumen Pengambilan Data**

Penelitian ini menggunakan metode deskriptif yang bertujuan untuk mengumpulkan, menganalisis dan menyajikan data yang berhubungan dengan masalah yang diteliti. Teknik dan cara yang digunakan dalam melakukan pengumpulan data adalah menggunakan kuesioner. Kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawab, dengan tujuan untuk memperoleh informasi yang relevan mengenai variabel penelitian yang diukur pada survey ini. Distribusi kuesioner dilakukan dengan pengisian langsung pada *form* yang disediakan secara *online*:

<https://forms.gle/zy9vUjVBYZnVq2z7A>

Instrumen pengambilan data atau kuesioner penilaian berisi deskripsi mengenai pengukuran kepuasan pelaksana PkM dan mitra kegiatan PkM terhadap layanan dan pelaksanaan proses PkM, mencakup unsur-unsur sebagai berikut : memiliki peta jalan yang memayungi tema PkM dosen dan mahasiswa serta hilirisasi/penerapan keilmuan program studi, Dosen dan mahasiswa melaksanakan PkM sesuai dengan peta jalan PkM, melakukan evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa terhadap peta jalan, dan

menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PKM.

## 2.4 Metode Pengolahan dan Analisis Data

### Uji Validitas

Sugiharto dan Sitinjak (2006) menjelaskan bahwa validitas berhubungan dengan suatu peubah mengukur apa yang seharusnya diukur. Validitas dalam penelitian menyatakan derajat ketepatan alat ukur penelitian terhadap isi sebenarnya yang diukur. Uji validitas adalah uji yang digunakan untuk menunjukkan sejauh mana alat ukur yang digunakan dapat mengukur apa yang ingin diukur. Ghozali (2009) menyatakan bahwa uji validitas digunakan untuk mengukur sah atau valid tidaknya suatu kuesioner. Suatu kuesioner dikatakan valid jika pertanyaan pada kuesioner mampu untuk mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut. Validitas menurut Sugiyono (2012) menunjukkan derajat ketepatan antara data yang sesungguhnya terjadi pada objek dengan data yang dikumpulkan oleh peneliti. Untuk mencari validitas sebuah item, kita mengkorelasikan skor item dengan total item-item tersebut. Rumus yang bisa digunakan untuk uji validitas dengan teknik korelasi *product moment pearson* adalah:

$$r = \frac{n\sum X_i Y_i - (\sum X_i)(\sum Y_i)}{\sqrt{\{n\sum X_i^2 - (\sum X_i)^2\}\{n\sum Y_i^2 - (\sum Y_i)^2\}}}$$

Dimana :

- r = koefisien korelasi *pearson product moment*
- n = jumlah responden
- $\sum X$  = jumlah skor X
- $\sum Y$  = jumlah skor Y
- $\sum XY$  = jumlah hasil kali skor X dan Y
- $\sum X^2$  = kuadrat jumlah skor X
- $\sum Y^2$  = kuadrat jumlah skor Y

Semakin besar validitas suatu alat ukur, maka alat ukur tersebut semakin mengenai sasarannya atau semakin menunjukkan apa yang seharusnya diukur. Karena di dalam pengumpulan data penelitian menggunakan kuesioner, maka pertanyaan-pertanyaan yang disusun pada kuesioner tersebut harus dapat mengukur apa yang menjadi tujuan penelitian. Syarat minimum untuk dianggap suatu butir instrument valid adalah nilai indeks validitasnya  $\geq 0,3$  (Sugiyono, 2016). Oleh karena itu, semua pernyataan yang memiliki tingkat korelasi dibawah 0,3 harus diperbaiki karena dianggap tidak valid.

### Uji Reliabilitas

Reliabilitas berasal dari kata *reliability*. Pengertian *reliability* (reliabilitas) adalah keajegan pengukuran (Walizer, 1987). Sugiharto dan Sitinjak (2006) menyatakan bahwa reliabilitas menunjuk pada suatu pengertian bahwa instrumen yang digunakan dalam penelitian untuk memperoleh informasi yang digunakan dapat dipercaya sebagai alat pengumpulan data dan mampu



mengungkap informasi yang sebenarnya di lapangan. Ghozali (2009) menyatakan bahwa reliabilitas adalah alat untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dari peubah atau konstruk. Suatu kuesioner dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seseorang terhadap pernyataan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. Reliabilitas suatu tes merujuk pada derajat stabilitas, konsistensi, daya prediksi, dan akurasi. Reliabilitas menggunakan rumus *Alfa Cronbach* dihitung dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\alpha = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

Dimana :

$\alpha$  = reliabilitas instrumen

$k$  = banyaknya butir pertanyaan

$\sum S_i^2$  = jumlah varians tiap butir pertanyaan

$S^2_{total}$  = total varians

Koefisien *Alfa Cronbach* merupakan statistik yang paling umum digunakan untuk menguji reliabilitas suatu instrumen penelitian. "*Cronbach's Alpha* adalah koefisien keandalan yang menunjukkan seberapa baik item dalam suatu kumpulan secara positif berkorelasi satu sama lain. *Cronbach's Alpha* dihitung dalam rata-rata interkorelasi antar item yang mengukur konsep. Semakin dekat *Cronbach's Alpha* dengan 1, semakin tinggi keandalan konsistensi internal".

Uji reliabilitas adalah sejauh mana hasil pengukuran dengan menggunakan objek yang sama akan menghasilkan data yang sama. Menurut Sekaran (2012), "suatu instrumen penelitian diindikasikan memiliki tingkat reliabilitas memadai jika koefisien *Alfa Cronbach* lebih besar atau sama dengan 0,70". Apabila korelasi 0,7 maka dikatakan item tersebut memberikan tingkat reliabel yang cukup, sebaliknya apabila nilai korelasi dibawah 0,7 maka dikatakan item tersebut kurang reliabel (Sugiyono, 2012).

### Skala Likert

Tanggapan responden atas setiap item pertanyaan diukur menggunakan skala Likert, dengan kriteria sebagai berikut:

Tanggapan	Predikat
Sangat Baik	4
Baik	3
Cukup	2
Kurang Baik	1

Data yang diperoleh akan ditabulasi sesuai dengan pilihan jawaban responden dan dilanjutkan dengan perhitungan indeks kepuasan peneliti dan mitra kegiatan penelitian (IKPM) melalui perhitungan rata-rata skor jawaban responden sesuai dengan item pertanyaan, dengan rumus:

$$IKPM = \frac{\sum n * S_i}{N}$$

Dimana:  $S_i$  = Skor item pertanyaan masing-masing aspek;  $n$  = Predikat item; dan  $N$  = Jumlah responden

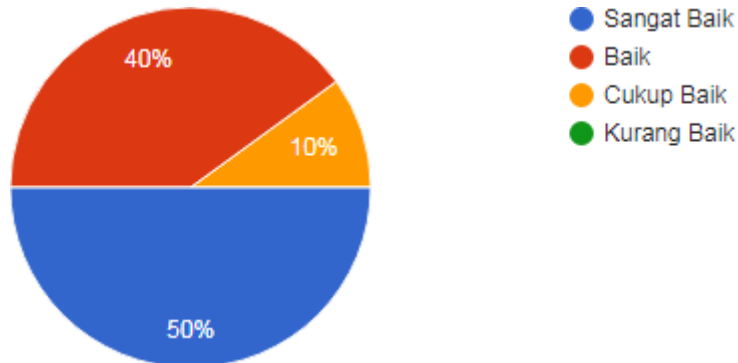
IKPM	Predikat
$\geq 3.25$	Sangat Baik (Sangat Puas)
2.50 - 3.24	Baik (Puas)
1.75 - 2.49	Cukup
1.00 - 1.74	Kurang Baik (Tidak Puas)

## BAB III HASIL SURVEY

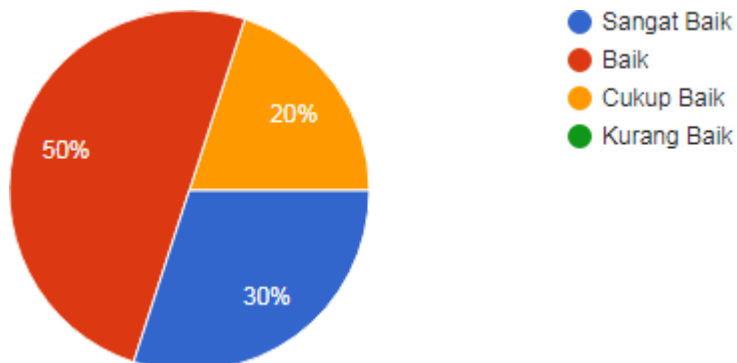
### 3.1 Tabulasi Data

Rekapitulasi hasil survey kepuasan pelaksana PkM dan mitra kegiatan PkM terhadap layanan dan pelaksanaan proses PkM dihasilkan data sebagai berikut:

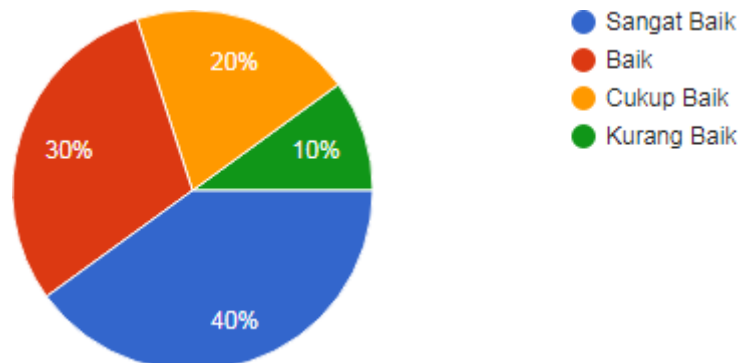
- **Mudah dalam Memperoleh Informasi, Prosedur dan Pelaksanaan PkM**



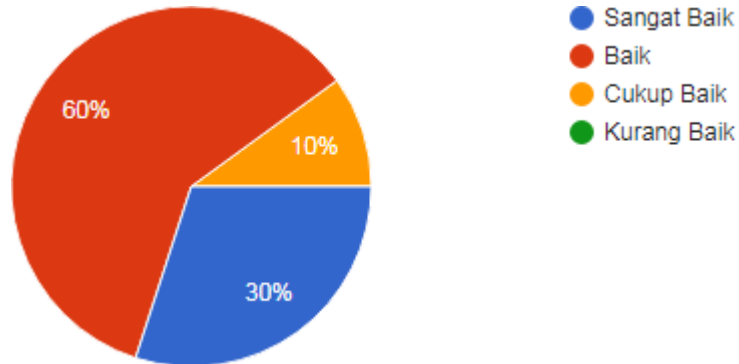
- **Fakultas dan Prodi telah Memiliki Peta Jalan yang Memayungi Tema PkM**



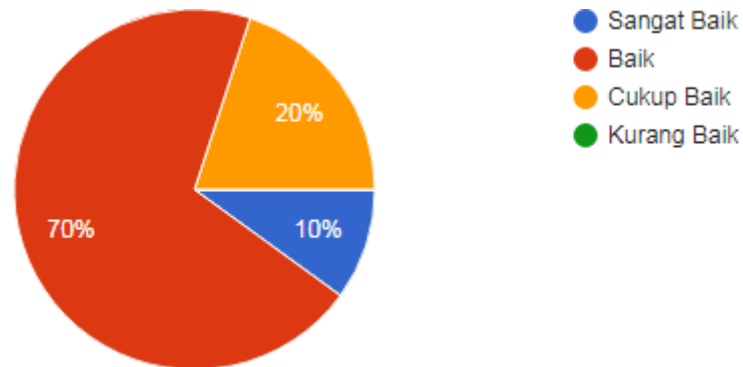
- **Fakultas dan Prodi telah Mensosialisasikan Peta Jalan yang Memayungi Tema PkM kepada Dosen dan Mahasiswa**



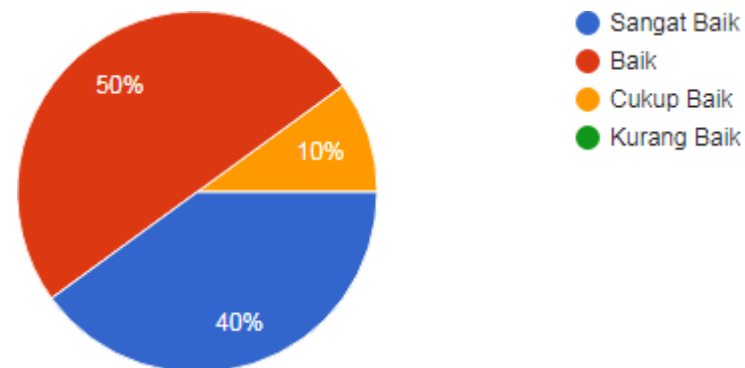
- **Dosen dan Mahasiswa Melaksanakan PkM Sesuai dengan Peta Jalan PkM Prodi**



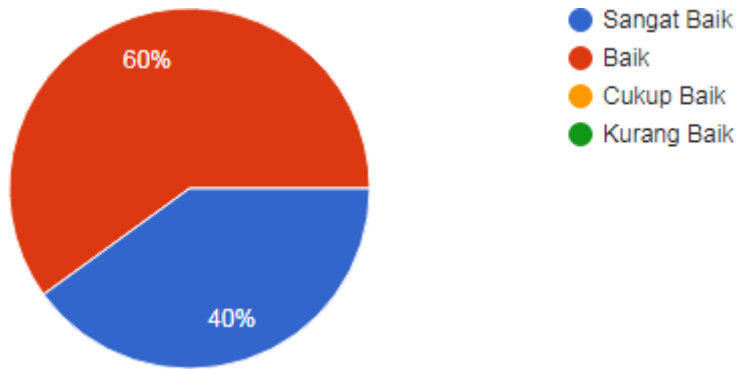
- **Fakultas dan Prodi telah Melakukan Evaluasi Kesesuaian PkM Dosen dan Mahasiswa terhadap Peta Jalan**



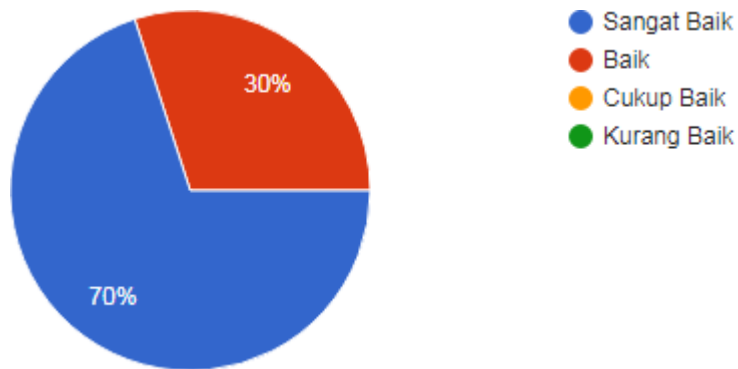
- **Fakultas dan Prodi Menggunakan Hasil Evaluasi untuk Perbaikan Relevansi PkM dan Pengembangan Keilmuan Program Studi**



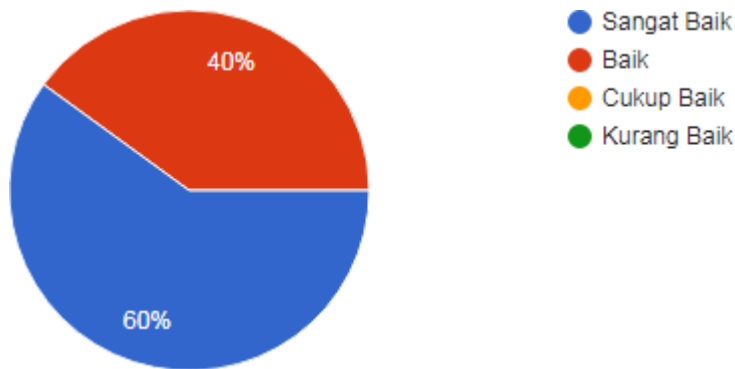
- **Pelatihan Pengembangan Kemampuan Dosen pada Bidang PkM Dilaksanakan secara Berkala**



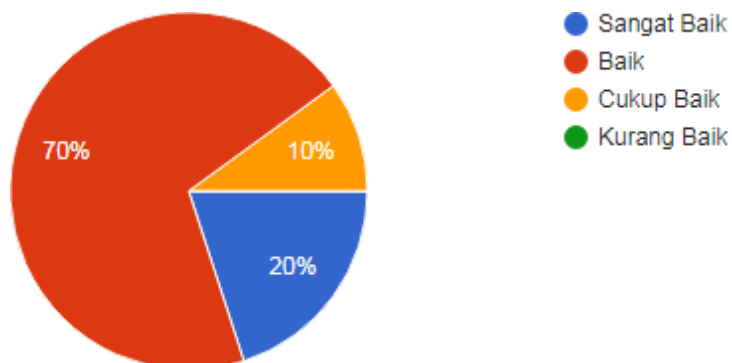
- **Sarana dan Prasarana PkM bagi Dosen dan Mahasiswa (Kecukupan, Kualitas dan Aksesibilitas)**



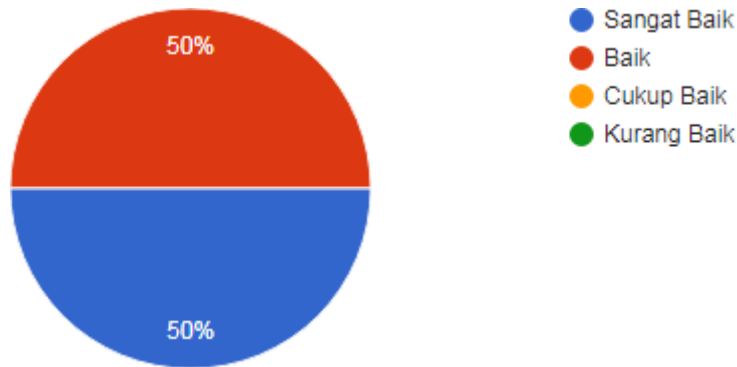
- **Kemudahan dalam Layanan Administrasi PkM Dosen dan Mahasiswa**



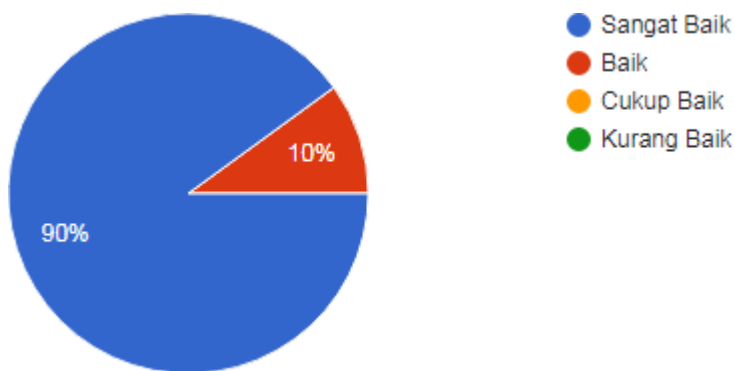
- **Penghargaan dan Motivasi bagi Dosen yang Berprestasi dalam Bidang PkM**



- **Kemudahan dan Ketersediaan Layanan Sistem Informasi PkM**



- **Dukungan Fakultas dan Prodi terhadap Publikasi Hasil PkM**



### 3.2 Uji Validitas dan Reliabilitas

- Validitas instrumen:

**Item Total Statistics**

	Corrected Item-Total Correlation (r-hitung)	r-tabel	Keputusan
Item-1	0.5884	0.456	Valid
Item-2	0.5005	0.456	Valid
Item-3	0.8229	0.456	Valid
Item-4	0.5016	0.456	Valid
Item-5	0.7902	0.456	Valid
Item-6	0.5765	0.456	Valid
Item-7	0.4607	0.456	Valid
Item-8	0.6824	0.456	Valid
Item-9	0.5471	0.456	Valid
Item-10	0.6505	0.456	Valid
Item-11	0.4937	0.456	Valid
Item-12	0.6348	0.456	Valid

- Reliabilitas Instrumen

Uji reliabilitas instrumen skala likert dengan metode *Alpha Cronbach* diperoleh nilai koefisien reliabilitas sebesar **0,8310**, maka dikatakan item kuesioner survey tersebut menunjukkan tingkat reliabel yang memadai.

Tingkat Kepuasan:

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Pelaksana PkM dan Mitra (%)				Indeks Kepuasan	Tingkat Kepuasan
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang		
1.	Mudah dalam memperoleh informasi, prosedur dan pengajuan PkM	50.00	40.00	10.00	0.00	3.40	Sangat Puas
2.	Fakultas dan Prodi telah memiliki peta jalan yang memayungi tema PkM	30.00	50.00	20.00	0.00	3.10	Puas
3.	Fakultas dan Prodi telah mensosialisasikan peta jalan yang memayungi tema PkM kepada dosen dan mahasiswa	40.00	30.00	20.00	10.00	3.00	Puas
4.	Dosen dan mahasiswa melaksanakan PkM sesuai dengan peta jalan PkM prodi	30.00	60.00	10.00	0.00	3.20	Puas
5.	Fakultas dan Prodi telah melakukan evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa terhadap peta jalan	10.00	70.00	20.00	0.00	2.90	Puas
6.	Fakultas dan Prodi menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan program studi	40.00	50.00	10.00	0.00	3.30	Sangat Puas
7.	Pelatihan pengembangan kemampuan dosen pada bidang PkM dilaksanakan secara berkala.	40.00	60.00	0.00	0.00	3.40	Sangat Puas
8.	Sarana dan prasarana PkM bagi dosen dan mahasiswa (kecukupan, kualitas dan aksesibilitas)	70.00	30.00	0.00	0.00	3.70	Sangat Puas
9.	Kemudahan dalam layanan administrasi PkM dosen dan mahasiswa	60.00	40.00	0.00	0.00	3.60	Sangat Puas
10.	Penghargaan dan motivasi bagi dosen yang berprestasi dalam bidang PkM	20.00	70.00	10.00	0.00	3.10	Puas
11.	Kemudahan dan ketersediaan Layanan sistem informasi PkM	50.00	50.00	0.00	0.00	3.50	Sangat Puas
12.	Dukungan Fakultas dan Prodi terhadap publikasi hasil PkM	90.00	10.00	0.00	0.00	3.90	Sangat Puas

## **BAB IV KESIMPULAN**

1. Pengukuran tingkat kepuasan pelaksana PkM dan mitra kegiatan PkM terhadap layanan dan pelaksanaan proses PkM dapat disimpulkan sebagai berikut:
  - 44,17 %** menyatakan Sangat Baik
  - 46,67 %** menyatakan Baik
  - 8,33 %** menyatakan Cukup
  - 0,83 %** menyatakan Kurang Baik
  
2. Indeks kepuasan pelaksana PkM dan mitra kegiatan PkM (IKPM) sebesar **3,34**. Hal ini menunjukkan bahwa persepsi atau tanggapan pelaksana PkM dan mitra kegiatan PkM terhadap layanan dan pelaksanaan proses PkM adalah “Sangat Baik” atau “Sangat Puas”.



## DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, S. 2006. *Metode Penelitian Kualitatif*. Bumi Aksara. Jakarta.
- BAN PT. 2019. *Panduan Penyusunan Laporan Evaluasi Diri, Akreditasi Program Studi*. Jakarta.
- Ghozali, Imam. 2009. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. UNDIP. Semarang.
- Sugiharto dan Sitinjak. 2006. *LISREL: Linear Structural Relationships*. Graha Ilmu. Yogyakarta.
- Sekaran, Uma. 2012. *Research Methods for Business (Metode Penelitian untuk Bisnis)*. Salemba Empat. Jakarta.
- Sugiyono. 2010. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabeta. Bandung.
- Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabeta. Bandung.
- Sugiyono. 2015. *Metode Penelitian Kombinasi (Mix Methods)*. Alfabeta. Bandung.
- Walizer, Michael H. 1987. *Metode dan Analisis Penelitian: Mencari Hubungan*. Erlangga. Jakarta.

**Lampiran 1 : Kuesioner Survey Kepuasan Pelaksana PkM dan Mitra Kegiatan PkM terhadap Layanan dan Pelaksanaan Proses PkM**

	<b>KUESIONER</b>	<b>Kode</b>	<b>C-8</b>
	<b>Kepuasan Pelaksana PkM dan Mitra Kegiatan PkM terhadap Layanan dan Pelaksanaan Proses PkM</b>	Tanda Tangan Responden	

**A. IDENTITAS RESPONDEN**

Nama :  
 Institusi :

**B. ASPEK PENILAIAN**

Aspek pengukuran (penilaian) : kepuasan pelaksana PkM dan mitra kegiatan PkM terhadap layanan dan pelaksanaan proses PkM

**C. PETUNJUK PENILAIAN**

Mohon menjawab pertanyaan berikut dengan membubuhkan tanda  pada kolom yang menurut anda sesuai.

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan pelaksana dan Mitra PkM			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1.	Mudah dalam memperoleh informasi, prosedur dan pengajuan PkM				
2.	Fakultas dan Prodi telah memiliki peta jalan yang memayungi tema PkM				
3.	Fakultas dan Prodi telah mensosialisasikan peta jalan yang memayungi tema PkM kepada dosen dan mahasiswa				
4.	Dosen dan mahasiswa melaksanakan PkM sesuai dengan peta jalan PkM prodi				
5.	Fakultas dan Prodi telah melakukan evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa terhadap peta jalan				
6.	Fakultas dan Prodi menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan program studi				

7.	Pelatihan pengembangan kemampuan dosen pada bidang PkM dilaksanakan secara berkala.				
8.	Sarana dan prasarana PkM bagi dosen dan mahasiswa (kecukupan, kualitas dan aksesibilitas)				
9.	Kemudahan dalam layanan administrasi PkM dosen dan mahasiswa				
10.	Penghargaan dan motivasi bagi dosen yang berprestasi dalam bidang PkM				
11.	Kemudahan dan ketersediaan layanan sistem informasi PkM				
12.	Dukungan Fakultas dan Prodi terhadap publikasi hasil PkM				
<b>Jumlah</b>					

**NB:** Mohon di periksa kembali, karena seluruh data harus terisi agar dapat diproses lebih lanjut

LAMPIRAN 2.

<b>KUESIONER</b>	<b>Kode</b>	<b>C-8</b>
<b>Kepuasan pelaksana PkM dan mitra kegiatan PkM terhadap layanan dan pelaksanaan proses PkM</b>	Tanda Tangan Responden	

Populasi Responden	10	SIG $\alpha$ 5%  <b>r</b> tabel
Metoda Sampling	Sample Jenuh / Cacah	
Jumlah Sample Minimal	-	
Jumlah Kuesioner yang valid	10	

Varian	0.4889	0.5444	1.1111	0.4000	0.3222	0.4556	0.2667	0.2333	0.2667	0.3222	0.2778	0.1000	4.7889
Correl	0.5884	0.5005	0.8229	0.5016	0.7902	0.5765	0.4607	0.6824	0.5471	0.6505	0.4937	0.6348	20.1000
Validitas	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Reliabilitas
													0.8310
													Valid

Responden	Aspek pengukuran - penilaian												Jumlah
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	39
2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	32
3	3	2	1	2	3	3	3	4	3	3	4	4	35
4	4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	3	4	36
5	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	43
6	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	42
7	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	46
8	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	44
9	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	43
10	4	2	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	41
11	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	39
12	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	32
13	3	2	1	2	3	3	3	4	3	3	4	4	35
14	4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	3	4	36
15	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	43
16	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	42
17	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	46
18	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	44
19	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	43
20	4	2	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	41
Jumlah	68	62	60	64	58	66	68	74	72	62	70	78	802
Sangat Baik	10	6	8	6	2	8	8	14	12	4	10	18	106
Baik	8	10	6	12	14	10	12	6	8	14	10	2	112
Cukup	2	4	4	2	4	2	0	0	0	2	0	0	20
Kurang	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Total	20	20	18	20	20	20	20	20	20	20	20	20	238
Indeks	3.4	3.1	3	3.2	2.9	3.3	3.4	3.7	3.6	3.1	3.5	3.9	3.34

**Persentase**

Sangat Baik	50.00	30.00	40.00	30.00	10.00	40.00	40.00	70.00	60.00	20.00	50.00	90.00	44.17
Baik	40.00	50.00	30.00	60.00	70.00	50.00	60.00	30.00	40.00	70.00	50.00	10.00	46.67
Cukup	10.00	20.00	20.00	10.00	20.00	10.00	0.00	0.00	0.00	10.00	0.00	0.00	8.33
Kurang	0.00	0.00	10.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.83
Indeks	3.40	3.10	3.00	3.20	2.90	3.30	3.40	3.70	3.60	3.10	3.50	3.90	3.34
Tingkat Kepuasan	Sangat Puas	Puas	Puas	Puas	Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas