

LAPORAN

Pelaksanaan Survey Kepuasan Peneliti dan Mitra
Kegiatan Penelitian terhadap Layanan dan
Pelaksanaan Proses Penelitian



**Universitas Kristen Indonesia Toraja
Lembaga Penjaminan Mutu
Tahun 2023**

LEMBAR PENGESAHAN

1. Perguruan Tinggi : Universitas Kristen Indonesia Toraja
2. Unit Pelaksana : Lembaga Penjamin Mutu
3. Judul Laporan : Peneliti dan Mitra Kegiatan Penelitian terhadap Layanan dan Pelaksanaan Proses Penelitian
4. Penanggung Jawab
Nama : Dr. Resnita Dewi, S.Si., M.Hum
Jabatan : Kepala Lembaga Penjaminan Mutu
5. Pelaksana Survey
Nama : Chandri Johan, M.T.
Jabatan : Kabag Afdl
6. Tim Ahli
Nama : Gidon A.N. Pongdatu, S.Kom., M.T.

Menyetujui,
Wakil Rektor I



[Handwritten Signature]
Erick Lolang, S.Si., M.T.
NIDN: 0911056901

Toraja, 28 Juli 2023
Kepala LPM



Dr. Resnita Dewi, S.Si., M.Hum.
NIDN : 0909129001

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan puji syukur kehadirat Allah, Tuhan Yang Maha Esa, atas rahmatNya yang tiada terbatas kepada kita semua, sehingga tersusunlah laporan Pelaksanaan Survey “Kepuasan Peneliti dan Mitra Kegiatan Penelitian terhadap Layanan dan Pelaksanaan Proses Penelitian”. Survey dilaksanakan selama satu bulan pada Tahun 2023. Kegiatan survey ini tidak akan terwujud tanpa adanya dukungan dan bantuan dari berbagai pihak, khususnya :

1. Para Pimpinan Universitas
2. Para Pimpinan Fakultas dan Program Studi
3. Para Peneliti dan Mitra Kegiatan Penelitian yang turut berpartisipasi pada pelaksanaan survey
4. Dan pihak-pihak lain yang tidak dapat kami sebutkan satu persatu.

Kepada semua pihak, Tim Survey mengucapkan terima kasih atas segala bantuan dan kerjasamanya. Akhirnya kami berharap, semoga hasil survey ini memberikan manfaat bagi semua pihak, khususnya para pemangku kepentingan yang terkait dengan peningkatan layanan dan pelaksanaan proses penelitian di lingkungan UKI Toraja

Toraja, 28 Juli 2023

TIM Pelaksana Survey

Ketua

Chendri Johan, M.T.

NIDN. 0901019104

DAFTAR ISI

Kata Pengantar

Daftar Isi

Bab I : Pendahuluan

- 1.1 Latar Belakang
- 1.2 Tujuan
- 1.3 Manfaat

Bab II : Metodologi

- 2.1 Waktu dan Tempat
- 2.2 Responden dan Metode Pengambilan Sampel
- 2.3 Metode dan Instrumen Pengambilan Data
- 2.4 Metode Pengolahan dan Analisis Data

Bab III Hasil Survey

- 3.1 Tabulasi Data
- 3.2 Uji Validitas dan Reliabilitas

Bab IV : Kesimpulan

Daftar Pustaka

Lampiran 1. Kuesioner Survey Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan terhadap Layanan Pengelolaan dan Pengembangan SDM

Lampiran 2. Tabulasi Hasil Survey Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan terhadap Layanan Pengelolaan dan Pengembangan SDM

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Saat ini, kesadaran masyarakat akan pentingnya pendidikan, khususnya pendidikan tinggi, menjadikan perguruan tinggi sebagai sektor strategis yang diharapkan dapat menghasilkan Sumber Daya Manusia (SDM) yang bermutu. Sementara kualitas SDM yang dihasilkan perguruan tinggi sangat bergantung pada kualitas penyelenggara pendidikan.

UKI Toraja adalah salah satu Perguruan Tinggi yang terletak di Kabupaten Tana Toraja. Sebagai suatu lembaga kependidikan, UKI Toraja ikut mengemban amanah untuk mencerdaskan bangsa di tengah tantangan dunia yang kian mengglobal. Oleh karena itu, UKI Toraja perlu membuat suatu rencana strategis yang dapat menunjang terwujudnya peran tersebut. UKI Toraja terus dituntut untuk selalu memperbaiki kualitas proses pendidikannya disertai dengan upaya peningkatan relevansinya dalam rangka persaingan global.

UKI Toraja menyelenggarakan program pendidikan yang berkualitas dan bernilai guna bagi masyarakat, dengan kurikulum yang mengacu pada Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia, sesuai dengan program pendidikan yang diselenggarakan untuk memenuhi kebutuhan dunia usaha dan dunia industri, baik sektor jasa dan manufaktur, sesuai perkembangan IPTEK yang berstandar nasional. Disamping melaksanakan proses pendidikan, Perguruan tinggi berkewajiban menyelenggarakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagaimana diamanahkan oleh Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional dan Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi. Kedua Undang-undang tersebut menegaskan bahwa penelitian di perguruan tinggi diarahkan untuk mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi, serta meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan daya saing bangsa. Sedangkan kemampuan iptek dan inovasi dimaknai oleh keahlian SDM perguruan tinggi dalam melaksanakan kegiatan penelitian dan pengabdian pada masyarakat, pengembangan, dan penerapan iptek yang ditunjang oleh penguatan kelembagaan, sumber daya, dan jaringan.

Pengelolaan, layanan dan pelaksanaan proses penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di UKI Toraja diarahkan untuk :

- a. mewujudkan keunggulan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat
- b. meningkatkan daya saing fakultas khususnya program studi di bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada tingkat nasional dan internasional

- c. meningkatkan angka partisipasi dosen/peneliti dalam melaksanakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang bermutu
- d. meningkatkan kapasitas pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

Layanan dan Pelaksanaan Proses Penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di UKI Toraja mulai dari seleksi proposal, pemantauan dan evaluasi, pelaporan, publikasi ilmiah atau insentif Hak Kekayaan Intelektual (HKI) dan diseminasi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

1.2. Tujuan Kegiatan

Monitoring atau survey bertujuan untuk mendapatkan umpan balik bagi kebutuhan program yang sedang berjalan, untuk mengetahui kesenjangan antara perencanaan dan target. Tujuan dari kegiatan ini adalah untuk mengetahui tingkat kepuasan Peneliti dan Mitra Kegiatan Penelitian terhadap Layanan dan Pelaksanaan Proses Penelitian di lingkup UKI Toraja.

1.3. Manfaat Keluaran

Dokumen hasil Survey Kepuasan Peneliti dan Mitra Kegiatan Penelitian bermanfaat sebagai bahan acuan dan pertimbangan untuk melakukan perbaikan dan pengembangan pada Layanan dan Pelaksanaan Proses Penelitian di lingkup UKI Toraja.

BAB II

METODOLOGI

2.1 Waktu dan Tempat

Survey kepuasan peneliti dan mitra kegiatan penelitian terhadap layanan dan pelaksanaan proses penelitian di UKI Toraja dilaksanakan pada bulan November tahun 2023. Tim Survey bekerja selama satu bulan, bertempat di kantor Lembaga Penjamin Mutu.

2.2 Responden dan Metode Pengambilan Sampel

Responden pada survey ini adalah peneliti dan mitra kegiatan penelitian. Peneliti berasal dari Dosen UKI Toraja sedangkan Mitra berasal dari instansi lain.

Sampel merupakan bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi. Apabila jumlah populasi besar dan penelitian tidak mungkin mempelajari semua yang ada pada populasi, maka perlu diambil sejumlah sampel. Oleh karena itu sampel yang diambil dari populasi harus representatif. Terdapat berbagai teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian. Pada survey ini, pengambilan sampel menggunakan metode *sampling* jenuh atau cacah. Sugiyono (2015) mendefinisikan *sampling* jenuh yaitu: "Teknik penentuan sampel bila semua anggota populasi digunakan sebagai sampel. Hal ini sering dilakukan bila jumlah populasi relatif kecil, kurang dari 30 orang, atau penelitian yang ingin membuat generalisasi dengan kesalahan yang sangat kecil".

2.3 Metode dan Instrumen Pengambilan Data

Penelitian ini menggunakan metode deskriptif yang bertujuan untuk mengumpulkan, menganalisis dan menyajikan data yang berhubungan dengan masalah yang diteliti. Teknik dan cara yang digunakan dalam melakukan pengumpulan data adalah menggunakan kuesioner. Kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawab, dengan tujuan untuk memperoleh informasi yang relevan mengenai variabel penelitian yang diukur pada survey ini. Distribusi kuesioner dilakukan dengan pengisian langsung pada *form* yang disediakan secara *online*:

<https://forms.gle/wmBY7C8pYGEoTqvz7>

Instrumen pengambilan data atau kuesioner penilaian berisi deskripsi mengenai pengukuran kepuasan peneliti dan mitra kegiatan penelitian terhadap layanan dan pelaksanaan proses penelitian mencakup unsur-unsur sebagai berikut: memiliki peta jalan yang memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa serta pengembangan keilmuan program studi, dosen dan mahasiswa melaksanakan penelitian sesuai dengan peta jalan penelitian,

melakukan evaluasi kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa terhadap peta jalan, dan menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan.

2.4 Metode Pengolahan dan Analisis Data Uji Validitas

Sugiharto dan Sitinjak (2006) menjelaskan bahwa validitas berhubungan dengan suatu peubah mengukur apa yang seharusnya diukur. Validitas dalam penelitian menyatakan derajat ketepatan alat ukur penelitian terhadap isi sebenarnya yang diukur. Uji validitas adalah uji yang digunakan untuk menunjukkan sejauh mana alat ukur yang digunakan dapat mengukur apa yang ingin diukur. Ghozali (2009) menyatakan bahwa uji validitas digunakan untuk mengukur sah atau valid tidaknya suatu kuesioner. Suatu kuesioner dikatakan valid jika pertanyaan pada kuesioner mampu untuk mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut. Validitas menurut Sugiyono (2012) menunjukkan derajat ketepatan antara data yang sesungguhnya terjadi pada objek dengan data yang dikumpulkan oleh peneliti. Untuk mencari validitas sebuah item, kita mengkorelasikan skor item dengan total item-item tersebut. Rumus yang bisa

$$r = \frac{n\sum X_i Y_i - (\sum X_i)(\sum Y_i)}{\sqrt{\{n\sum X_i^2 - (\sum X_i)^2\}\{n\sum Y_i^2 - (\sum Y_i)^2\}}}$$

Dimana :

- r = koefisien korelasi *pearson product moment*
- n = jumlah responden
- $\sum X$ = jumlah skor X
- $\sum Y$ = jumlah skor Y
- $\sum XY$ = jumlah hasil kali skor X dan Y
- $\sum X^2$ = kuadrat jumlah skor X
- $\sum Y^2$ = kuadrat jumlah skor Y

digunakan untuk uji validitas dengan teknik korelasi *product moment pearson* adalah:

Semakin besar validitas suatu alat ukur, maka alat ukur tersebut semakin mengenai sasarannya atau semakin menunjukkan apa yang seharusnya diukur. Karena di dalam pengumpulan data penelitian menggunakan kuesioner, maka pertanyaan-pertanyaan yang disusun pada kuesioner tersebut harus dapat mengukur apa yang menjadi tujuan penelitian. Syarat minimum untuk dianggap suatu butir instrument valid adalah nilai indeks validitasnya $\geq 0,3$ (Sugiyono, 2016). Oleh karena itu, semua pernyataan yang memiliki tingkat korelasi dibawah 0,3 harus diperbaiki karendianggap tidak valid.

Uji Reliabilitas

Reliabilitas berasal dari kata *reliability*. Pengertian *reliability* (reliabilitas) adalah keajegan pengukuran (Walizer, 1987). Sugiharto dan

Sitinjak (2006) menyatakan bahwa reliabilitas menunjuk pada suatu pengertian bahwa instrumen yang digunakan dalam penelitian untuk memperoleh informasi yang digunakan dapat dipercaya sebagai alat pengumpulan data dan mampu mengungkap informasi yang sebenarnya di lapangan. Ghozali (2009) menyatakan bahwa reliabilitas adalah alat untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dari peubah atau konstruk. Suatu kuesioner dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seseorang terhadap pernyataan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. Reliabilitas suatu tes merujuk pada derajat stabilitas, konsistensi, daya prediksi, dan akurasi. Reliabilitas menggunakan rumus *Alfa Cronbach* dihitung dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

Dimana :

α = reliabilitas instrumen

k = banyaknya butir pertanyaan

$\sum S_i^2$ = jumlah varians tiap butir pertanyaan

S_{total}^2 = total varians

Koefisien *Alfa Cronbach* merupakan statistik yang paling umum digunakan untuk menguji reliabilitas suatu instrumen penelitian. "*Cronbach's Alpha* adalah koefisien keandalan yang menunjukkan seberapa baik item dalam suatu kumpulan secara positif berkorelasi satu sama lain. *Cronbach's Alpha* dihitung dalam rata-rata interkorelasi antar item yang mengukur konsep. Semakin dekat *Cronbach's Alpha* dengan 1, semakin tinggi keandalan konsistensi internal".

Uji reliabilitas adalah sejauh mana hasil pengukuran dengan menggunakan objek yang sama akan menghasilkan data yang sama. Menurut Sekaran (2012), "suatu instrumen penelitian diindikasikan memiliki tingkat reliabilitas memadai jika koefisien *Alfa Cronbach* lebih besar atau sama dengan 0,70". Apabila korelasi 0,7 maka dikatakan item tersebut memberikan tingkat reliabel yang cukup, sebaliknya apabila nilai korelasi dibawah 0,7 maka dikatakan item tersebut kurang reliabel (Sugiyono, 2012).

Skala Likert

Tanggapan responden atas setiap item pertanyaan diukur menggunakan skala Likert, dengan kriteria sebagai berikut:

Tanggapan	Predikat
Sangat Baik	4
Baik	3
Cukup	2
Kurang Baik	1

Data yang diperoleh akan ditabulasi sesuai dengan pilihan jawaban responden dan dilanjutkan dengan perhitungan indeks kepuasan peneliti dan mitra kegiatan penelitian (IKPM) melalui perhitungan rata-rata skor jawaban responden sesuai dengan item pertanyaan, dengan rumus:

$$IKPM = \frac{\sum n * S_i}{N}$$

Dimana: S_i = Skor item pertanyaan masing-masing aspek; n = Predikat item; dan N = Jumlah responden

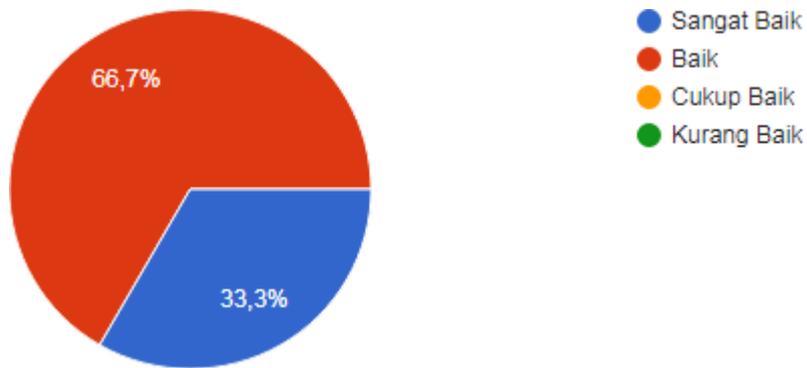
IKPM	Predikat
≥ 3.25	Sangat Baik (Sangat Puas)
2.50 - 3.24	Baik (Puas)
1.75 - 2.49	Cukup
1.00 - 1.74	Kurang Baik (Tidak Puas)

BAB III HASIL SURVEY

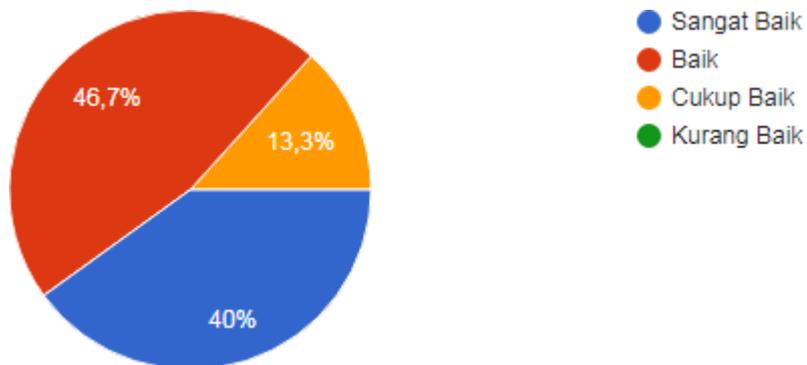
3.1 Tabulasi Data

Rekapitulasi hasil survey kepuasan peneliti dan mitra kegiatan penelitian terhadap layanan dan pelaksanaan proses penelitian UKI Toraja dihasilkan data sebagai berikut:

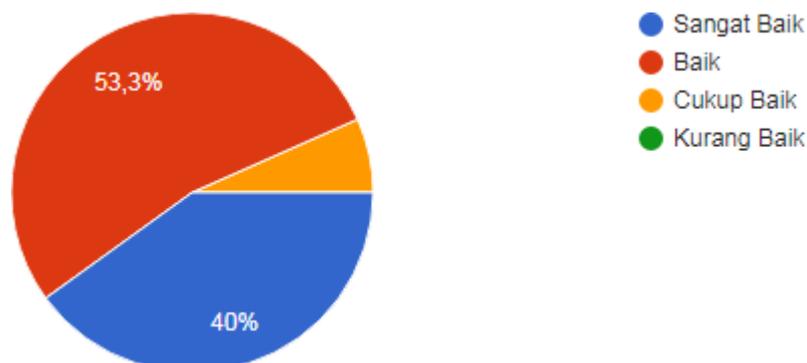
- **Mudah dalam Memperoleh Informasi, Prosedur, dan Pelaksanaan Penelitian**



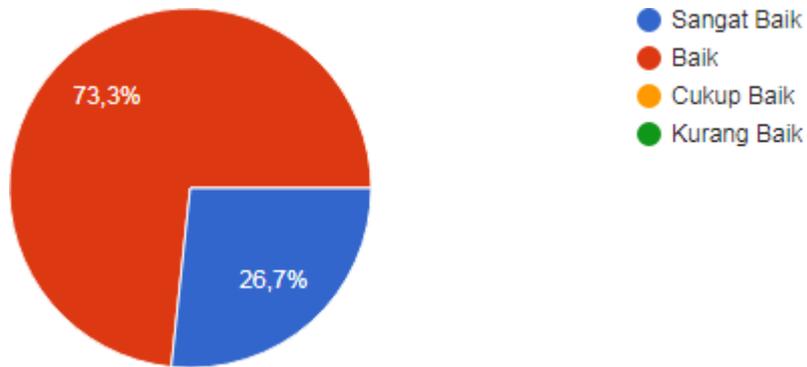
- **Fakultas dan Prodi Telah Memiliki Peta Jalan yang Memayungi Tema Penelitian Dosen dan Mahasiswa**



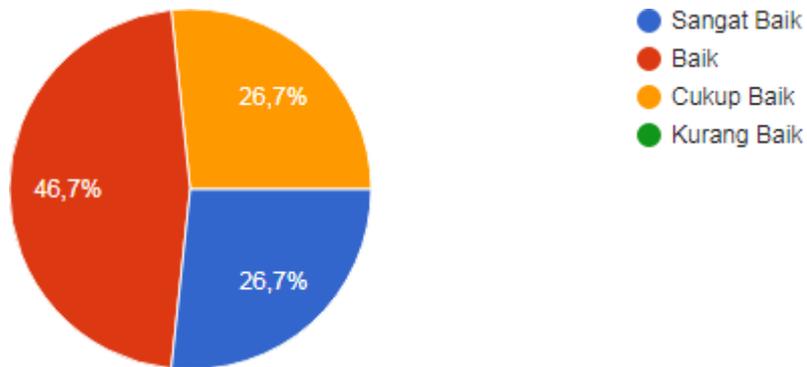
- **Fakultas dan Prodi Telah Mensosialisasikan Peta Jalan yang Memayungi Tema Penelitian Dosen dan Mahasiswa**



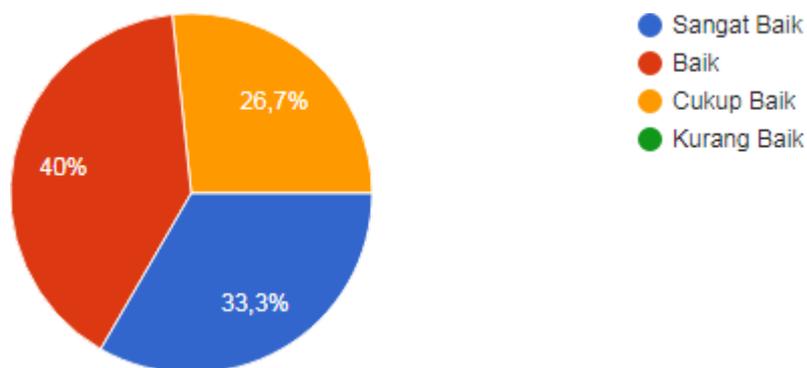
- **Dosen dan Mahasiswa Melaksanakan Penelitian Sesuai dengan PetaJalan Penelitian Prodi**



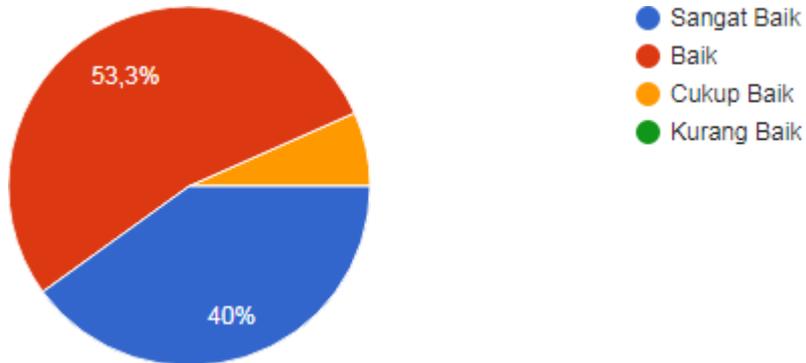
- **Fakultas dan Prodi Telah Melakukan Evaluasi Kesesuaian Penelitian Dosen dan Mahasiswa Terhadap Peta Jalan**



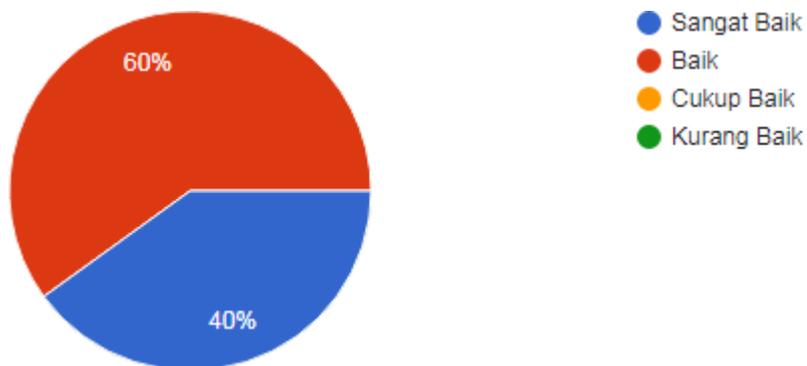
- **Fakultas dan Prodi Menggunakan Hasil Evaluasi untuk Perbaikan Relevansi Penelitian dan Pengembangan Keilmuan Program Studi**



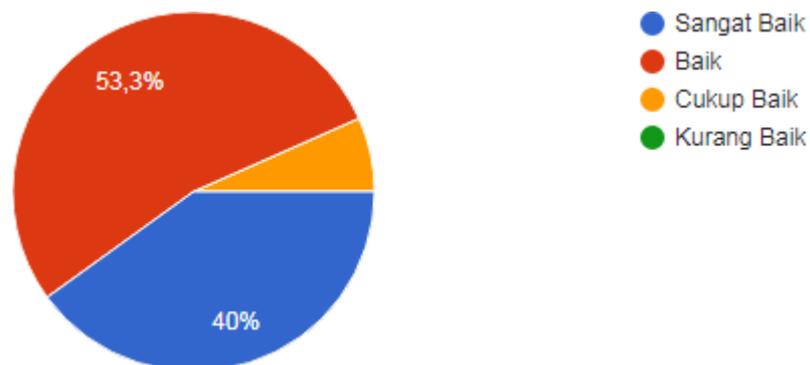
- **Pelatihan Pengembangan Kemampuan Dosen pada Bidang Penelitian Dilaksanakan Secara Berkala**



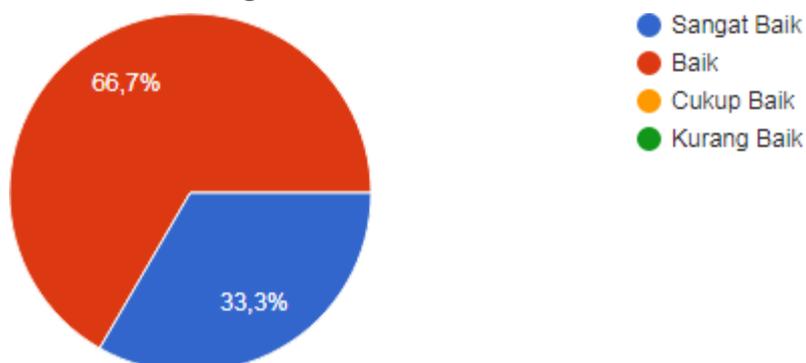
- **Sarana dan Prasarana Penelitian Bagi Dosen dan Mahasiswa (Kecukupan, Kualitas dan Aksesibilitas)**



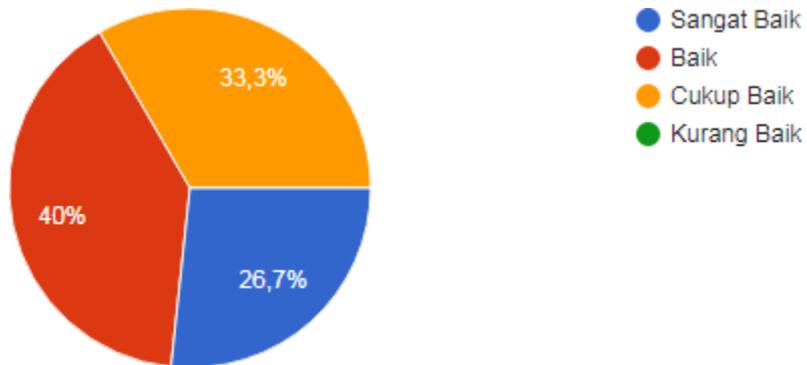
- **Kemudahan dalam Layanan Administrasi Penelitian Dosen dan Mahasiswa**



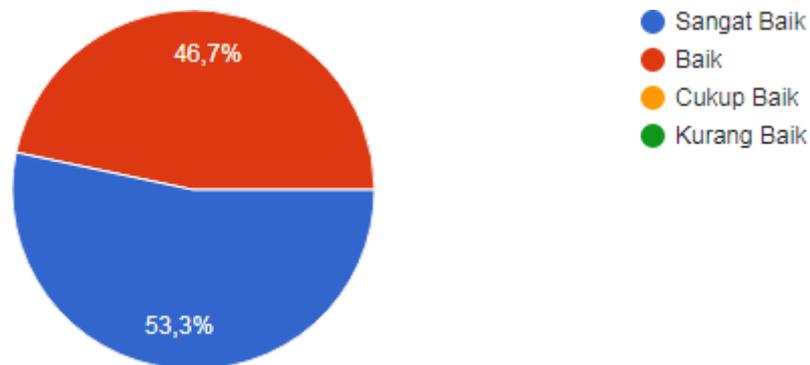
- **Penghargaan dan Motivasi Bagi Dosen yang Berprestasi dalam Bidang Penelitian**



- **Kemudahan dan Ketersediaan Layanan Sistem Informasi Penelitian**



- **Dukungan Fakultas dan Prodi terhadap Publikasi Hasil Penelitian**



3.2 Uji Validitas dan Reliabilitas

- Validitas instrumen:

Item Total Statistics

	Corrected Item-Total Correlation (r-hitung)	r-tabel	Keputusan
Item-1	0.5832	0.514	Valid
Item-2	0.6999	0.514	Valid
Item-3	0.6518	0.514	Valid
Item-4	0.5616	0.514	Valid
Item-5	0.6620	0.514	Valid
Item-6	0.7530	0.514	Valid
Item-7	0.6518	0.514	Valid
Item-8	0.6734	0.514	Valid
Item-9	0.6518	0.514	Valid
Item-10	0.5832	0.514	Valid
Item-11	0.7579	0.514	Valid
Item-12	0.5396	0.514	Valid

- Reliabilitas Instrumen

Uji reliabilitas instrumen skala likert dengan metode *Alpha Cronbach* diperoleh nilai koefisien reliabilitas sebesar **0,8734**, maka dikatakan item kuesioner survey tersebut menunjukkan tingkat reliabel yang memadai.

Tingkat Kepuasan:

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Peneliti dan Mitra (%)				Indeks Kepuasan	Tingkat Kepuasan
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang		
1.	Mudah dalam memperoleh informasi, prosedur dan pengajuan penelitian	33.33	66.67	0.00	0.00	3.33	Sangat Puas
2.	Fakultas dan Prodi telah memiliki peta jalan yang memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa	40.00	46.67	13.33	0.00	3.27	Sangat Puas
3.	Fakultas dan Prodi telah mensosialisasikan peta jalan yang memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa	40.00	53.33	6.67	0.00	3.33	Sangat Puas
4.	Dosen dan mahasiswa melaksanakan penelitian sesuai dengan peta jalan penelitian prodi	26.67	73.33	0.00	0.00	3.27	Sangat Puas
5.	Fakultas dan Prodi telah melakukan evaluasi kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa terhadap peta jalan	26.67	46.67	26.67	0.00	3.00	Puas
6.	Fakultas dan Prodi menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan program studi	33.33	40.00	26.67	0.00	3.07	Puas
7.	Pelatihan pengembangan kemampuan dosen pada bidang penelitian dilaksanakan secara berkala.	40.00	53.33	6.67	0.00	3.33	Sangat Puas
8.	Sarana dan prasarana penelitian bagi dosen dan mahasiswa (kecukupan, kualitas dan aksesibilitas)	40.00	60.00	0.00	0.00	3.40	Sangat Puas
9.	Kemudahan dalam layanan administrasi penelitian dosen dan mahasiswa	40.00	53.33	6.67	0.00	3.33	Sangat Puas

10.	Penghargaan dan motivasi bagi dosen yang berprestasi dalam bidang penelitian	33.33	66.67	0.00	0.00	3.33	Sangat Puas
11.	Kemudahan dan ketersediaan Layanan sistem informasi penelitian	26.67	40.00	33.33	0.00	2.93	Puas
12.	Dukungan Fakultas dan Prodi terhadap publikasi hasil penelitian	53.33	46.67	0.00	0.00	3.53	Sangat Puas

BAB IV

KESIMPULAN

1. Pengukuran tingkat kepuasan peneliti dan mitra kegiatan penelitian terhadap layanan dan pelaksanaan proses penelitian UKI Toraja dapat disimpulkan sebagai berikut:
 - 36,11 %** menyatakan Sangat Baik
 - 53,89 %** menyatakan Baik
 - 10,00 %** menyatakan Cukup
 - 0,00 %** menyatakan Kurang Baik

2. Indeks kepuasan peneliti dan mitra kegiatan penelitian (IKPM) sebesar **3,26**. Hal ini menunjukkan bahwa persepsi atau tanggapan kepuasan peneliti dan mitra kegiatan penelitian terhadap layanan dan pelaksanaan proses penelitian UKI Toraja adalah “Sangat Baik” atau “Sangat Puas”.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, S. 2006. *Metode Penelitian Kualitatif*. Bumi Aksara. Jakarta.
- BAN PT. 2019. *Panduan Penyusunan Laporan Evaluasi Diri, Akreditasi Program Studi*. Jakarta.
- Ghozali, Imam. 2009. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. UNDIP. Semarang.
- Sugiharto dan Sitinjak. 2006. *LISREL: Linear Structural Relationships*. Graha Ilmu. Yogyakarta.
- Sekaran, Uma. 2012. *Research Methods for Business (Metode Penelitian untuk Bisnis)*. Salemba Empat. Jakarta.
- Sugiyono. 2010. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabeta. Bandung.
- Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabeta. Bandung.
- Sugiyono. 2015. *Metode Penelitian Kombinasi (Mix Methods)*. Alfabeta. Bandung.
- Walizer, Michael H. 1987. *Metode dan Analisis Penelitian: Mencari Hubungan*. Erlangga. Jakarta.

Lampiran 1 : Kuesioner Survey Kepuasan Peneliti dan Mitra
Kegiatan Penelitian terhadap Layanan dan
Pelaksanaan Proses Penelitian

	KUESIONER	Kode	C-7
	Kepuasan Peneliti dan Mitra Kegiatan Penelitian terhadap Layanan dan Pelaksanaan Proses Penelitian		

A. IDENTITAS RESPONDEN

Nama :
Institusi :

B. ASPEK PENILAIAN

Aspek pengukuran (penilaian) : kepuasan peneliti dan mitra kegiatan penelitian terhadap layanan dan pelaksanaan proses penelitian

C. PETUNJUK PENILAIAN

Mohon menjawab pertanyaan berikut dengan membubuhkan tanda \surd pada kolom yang menurut anda sesuai.

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Peneliti dan Mitra			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1.	Mudah dalam memperoleh informasi, prosedur dan pengajuan penelitian				
2.	Fakultas dan Prodi telah memiliki peta jalan yang memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa				
3.	Fakultas dan Prodi telah mensosialisasikan peta jalan yang memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa				
4.	Dosen dan mahasiswa melaksanakan penelitian sesuai dengan peta jalan penelitian prodi				

5.	Fakultas dan Prodi telah melakukan evaluasi kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa terhadap peta jalan				
6.	Fakultas dan Prodi menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan program studi				
7.	Pelatihan pengembangan kemampuan dosen pada bidang penelitian dilaksanakan secara berkala.				
8.	Sarana dan prasarana penelitian bagi dosen dan mahasiswa (kecukupan, kualitas dan aksesibilitas)				
9.	Kemudahan dalam layanan administrasi penelitian dosen dan mahasiswa				
10.	Penghargaan dan motivasi bagi dosen yang berprestasi dalam bidang penelitian				
11.	Kemudahan dan ketersediaan Layanan sistem informasi penelitian				
12.	Dukungan Fakultas dan Prodi terhadap publikasi hasil penelitian				
Jumlah					

NB: Mohon di periksa kembali, karena seluruh data harus terisi agar dapatdiproses lebih lanjut

LAMPIRAN 2.

KUESIONER	Kode	C-7
Kepuasan Peneliti dan Mitra Kegiatan Penelitian terhadap Layanan dan Pelaksanaan Proses Penelitian	<small>Tanda Tangan Responden</small>	

Populasi Responden	16	Si G α 5 % r ta bel
Metoda Sampling	Sample Jenuh / Cacah	
Jumlah Sample Minimal	-	
Jumlah Kuesioner yang valid	15	

Responden	Aspek pengukuran - penilaian												Jumlah
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	45
2	3	3	4	3	2	4	4	3	4	3	2	4	39
3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	32
4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	40
5	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	41
6	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	44
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
8	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	44
9	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	41
10	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	33
11	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	42
12	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	4	32
13	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	42
14	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	32
15	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	44
16	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	45
17	3	3	4	3	2	4	4	3	4	3	2	4	39
18	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	32
19	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	40
20	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	41
21	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	44
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
23	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	44
24	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	41
25	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	33
26	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	42
27	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	4	32
28	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	42
29	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	32
30	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	44
	100	98	100	98	90	92	100	102	100	100	88	106	1174

Varian	0.2381	0.4952	0.3810	0.2095	0.5714	0.6381	0.3810	0.2571	0.3810	0.2381	0.6381	0.2667	4.6952
Correl	0.5832	0.6999	0.6518	0.5616	0.6620	0.7530	0.6518	0.6734	0.6518	0.5832	0.7579	0.5396	23.552

													4
Validitas	Valid	Reliabilitas											
													0.8734
													Valid

Sangat Baik	5	6	6	4	4	5	6	6	6	5	4	8	65
Baik	10	7	8	11	7	6	8	9	8	10	6	7	97
Cukup	0	2	1	0	4	4	1	0	1	0	5	0	18
Kurang	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	180

Persentase

Sangat Baik	33.33	40.00	40.00	26.67	26.67	33.33	40.00	40.00	40.00	33.33	26.67	53.33	36.11
Baik	66.67	46.67	53.33	73.33	46.67	40.00	53.33	60.00	53.33	66.67	40.00	46.67	53.89
Cukup	0.00	13.33	6.67	0.00	26.67	26.67	6.67	0.00	6.67	0.00	33.33	0.00	10.00
Kurang	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Indeks	3.33	3.27	3.33	3.27	3.00	3.07	3.33	3.40	3.33	3.33	2.93	3.53	3.26
Tingkat Kepuasan	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Puas	Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Puas	Sangat Puas	Sangat Puas